

TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE

| | |
|---|---|
| « Une philosophe-juriste au secours de l'Europe » | 7 |
|---|---|

INTRODUCTION 13

| | |
|--|----|
| Les insuffisances d'une approche fondée sur la coopération | 14 |
|--|----|

| | |
|---|----|
| Le sens politique de la justice sociale | 17 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| La question sociale dans l'Union européenne | 22 |
|---|----|

| | |
|-------------------|----|
| Méthode | 25 |
|-------------------|----|

| | |
|-------------------------------|----|
| Le corpus théorique | 27 |
|-------------------------------|----|

| | |
|-------------------------|----|
| Plan du livre | 29 |
|-------------------------|----|

PREMIÈRE PARTIE

LES LIMITES

DE LA CITOYENNETÉ SOCIALE EUROPÉENNE

DEUX LECTURES DE LA CITOYENNETÉ EUROPÉENNE 35

| | |
|---|----|
| Les ressorts nationaux de la solidarité | 37 |
|---|----|

Le nationalisme libéral

| | |
|--|----|
| contre l'eupéanisation de la justice | 37 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| La critique d'une solidarité « désincarnée » | 37 |
|--|----|

| | |
|--|----|
| La force de l'imaginaire national pour fonder la justice | 40 |
|--|----|

Conserver la souveraineté des États

| | |
|---|----|
| en matière de justice sociale | 41 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| La valeur des choix démocratiques | 41 |
|---|----|

| | |
|---|----|
| La différence entre justice et assistance | 43 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| L'Union européenne, laboratoire d'une citoyenneté postnationale | 44 |
| Les limites de la citoyenneté nationale dans un marché ouvert | 44 |
| La nation, forme historiquement contingente de la solidarité | 44 |
| Les promesses du marché | 47 |
| La voie postnationale de la citoyenneté | 49 |
| La voie post kantienne de Jean-Marc Ferry | 50 |
| La constitution de l'Europe de Jürgen Habermas | 54 |
| Justice nationale, postnationale ou transnationale? | 58 |

| | |
|--|----|
| LES PROMESSES D'UNE « CITOYENNETÉ SOCIALE EUROPÉENNE » | 61 |
| L'avènement d'une « citoyenneté sociale européenne » | 62 |
| Des travailleurs aux citoyens | 63 |
| Décloisonner les marchés nationaux | 63 |
| – Les droits du travailleur | 63 |
| – Trois catégories connexes | 66 |
| L'introduction de la citoyenneté européenne | 68 |
| – Vers une approche « déssectorisée » | 68 |
| – La citoyenneté, « statut fondamental » des ressortissants d'un État membre de l'Union | 70 |
| Fondements et limites de la citoyenneté sociale | 72 |
| Le droit de circuler et de séjourner est le droit du citoyen : la Directive 2004/38 | 72 |
| L'égalité de traitement et ses limites | 74 |
| La citoyenneté européenne a-t-elle fait triompher l'égalité libérale? | 77 |
| De nouvelles opportunités garanties par le principe de non-discrimination | 77 |
| De l'éclatement de la société d'ordre au dépassement de l'État-nation | 78 |
| – Du droit des pauvres aux droits des citoyens | 78 |
| – L'égalité libérale | 79 |
| – Le travailleur, pivot de l'émancipation transnationale | 82 |

| | |
|--|-----|
| Des opportunités transnationales | 83 |
| La citoyenneté sociale européenne | |
| peut-elle s'affranchir du marché? | 87 |
| La structure du droit, un vice de forme? | 88 |
| – La « citoyenneté de marché » : | |
| aux origines d'une expression surprenante | 88 |
| – Une citoyenneté inachevée? | 91 |
| L'atomisme à l'œuvre dans l'Union européenne | 94 |
| – La citoyenneté de marché est un « oxymore » | 94 |
| – Vers un lien réel? | 96 |
| LE « LIEN RÉEL », | |
| À LA RECHERCHE D'UNE SOLIDARITÉ EUROPÉENNE | 97 |
| L'intégration sociale redéfinie | |
| par le droit de l'Union européenne | 99 |
| L'affirmation du critère du lien réel | |
| dans la jurisprudence | 100 |
| L'exigence d'un lien réel entre le citoyen européen | |
| et le marché de l'emploi | 100 |
| Un critère minimal | 101 |
| La résidence ininterrompue, | |
| meilleur indicateur de l'intégration sociale? | 103 |
| L'utilité du critère de la résidence pour les inactifs | 103 |
| La diversité des critères de rattachement | |
| à l'État et la citoyenneté sociale | 107 |
| Forces et limites | |
| d'une citoyenneté sociale dénationalisée | 110 |
| Démocratiser les critères d'inclusion | |
| à une société démocratique | 110 |
| Dépasser le privilège de la naissance | 110 |
| Les degrés d'appartenance | |
| à la « coopération sociale » | 113 |
| Le retour du refoulé national? | 116 |
| Des discriminations déguisées? | 116 |
| Une solidarité factice? | 121 |

| | |
|---|-----|
| LE CONFLIT ENTRE LA SOLIDARITÉ NATIONALE ET LA SOLIDARITÉ EUROPÉENNE | 125 |
| Les États-providence | |
| à l'épreuve du droit de l'Union européenne | 125 |
| La contestation des politiques sociales par l'invocation des libertés économiques | 126 |
| La double asymétrie au cœur du droit de l'Union européenne | 126 |
| Un pouvoir de dérégulation | 129 |
| La dénationalisation des droits sociaux contre les États-providence ? | 133 |
| De la (seule) liberté des modernes | 133 |
| La promotion des droits individuels corrompt-elle le principe de répartition des ressources ? | 135 |
| – L'enseignement supérieur | 135 |
| – Les soins de santé | 141 |
| Une théorie de justice pour l'Union européenne ? | 147 |
| Une théorie de la justice à plusieurs niveaux | 147 |
| Une philosophie du droit de l'Union européenne | 149 |
| Les trois niveaux | 151 |
| – Le niveau national | 151 |
| – Le niveau interétatique | 151 |
| – La solidarité transnationale | 153 |
| L'irréductibilité du contexte de légitimation national | 154 |
| Une répartition du « surplus » constitue-t-elle une juste distribution des biens dans le marché intérieur ? | 154 |
| Le contexte de justification politique | 157 |

DEUXIÈME PARTIE
LA FORCE DES DROITS

| | |
|--|-----|
| LE PRINCIPE DE NON-DISCRIMINATION | |
| EST-IL UN PRINCIPE DE JUSTICE SOCIALE? | 163 |
| Le principe de non-discrimination | |
| en raison de la nationalité consolide l'égalité formelle | 164 |
| Le principe de non-discrimination | |
| en raison de la nationalité permet le déploiement | |
| des libertés de circulation | 164 |
| Le principe de non-discrimination | |
| est l'envers du principe d'égalité de traitement | 164 |
| Le principe de non-discrimination | |
| concrétise l'égalité des chances | 165 |
| Les inégalités sociales, | |
| envers de l'égalité des chances libérale? | 170 |
| Le principe de non-discrimination fondé | |
| sur la nationalité autorise les autres différences | |
| de traitement | 170 |
| Le principe de non-discrimination | |
| réaffirme le marché comme principe distributif | 172 |
| Le principe de non-discrimination | |
| peut-il servir la justice sociale? | 175 |
| Le principe de non-discrimination, | |
| pilier de l'Europe sociale? | 176 |
| L'égalité entre les hommes et les femmes | |
| dans le monde du travail | 177 |
| La diversification des motifs proscrits | 179 |
| La non-discrimination œuvre-t-elle en faveur | |
| de la justice sociale? Distribution et reconnaissance | 181 |
| Le principe de non-discrimination n'a pas pour objectif | |
| la reconnaissance des identités méprisées | 181 |
| Une approche distributive du principe | |
| de non-discrimination est-elle pertinente? | 185 |

| | |
|--|-----|
| LA FORCE ET LA LÉGITIMITÉ DES DROITS SOCIAUX | 191 |
| Splendeur et misère des droits sociaux dans l'ordre juridique de l'Union | 192 |
| Les promesses d'un titre de la Charte consacré à la solidarité | 192 |
| Le critère de l'« autosuffisance » limite la portée des droits sociaux | 196 |
| Le déficit démocratique d'une protection européenne des droits sociaux | 202 |
| Pas de droits sans représentation nationale | 203 |
| Les droits ne peuvent être soustraits à la délibération publique | 203 |
| La légitimité de la Charte des droits fondamentaux dans une logique néo-républicaine | 205 |
| La séparation des pouvoirs mise en péril par une protection européenne des droits sociaux | 208 |
| Les droits sociaux peuvent faire l'objet d'un contrôle juridictionnel classique | 208 |
| Le sens démocratique des droits sociaux | 211 |
| CONCILIER LES LIBERTÉS ÉCONOMIQUES ET LES DROITS SOCIAUX? | 217 |
| Libertés économiques contre droits sociaux, le déséquilibre des forces | 218 |
| La formulation du conflit entre les libertés économiques et les droits sociaux | 218 |
| Les décisions Viking, Laval et Rüffert à la fin des années 2000 | 218 |
| Le droit de mener des actions collectives peut-il justifier une entrave aux libertés? | 220 |
| Un équilibre factice | 222 |
| Le test de proportionnalité peut-il s'appliquer au droit de grève? | 222 |
| Un équilibre est-il possible? | 225 |
| Les droits sociaux sont-ils un instrument de domination culturelle et économique? | 230 |

| | |
|--|-----|
| La réversibilité entre les libertés et les droits | 230 |
| Dépasser la distinction faussement universelle entre « économique » et « social » | 230 |
| Les limites de cette « nouvelle conceptualisation du social » | 231 |
| Répondre à l'objection « culturelle » et clarifier les enjeux démocratiques | 233 |
| L'argument de la diversité des cultures juridiques | 233 |
| Distinguer l'argument du pluralisme culturel et le sens politique de la justice | 237 |
| LA FORCE DES DROITS | |
| DANS LES CONTEXTES DE JUSTICE TRANSNATIONAUX | 241 |
| Les contextes de justice transnationaux dans l'Union européenne | 242 |
| Définition des contextes de justice transnationaux | 243 |
| Les injustices « transnationales » sont de second ordre | 243 |
| Les formes de domination « externe » | 247 |
| La thèse du fédéralisme concurrentiel dans l'Union européenne | 251 |
| Le tropisme libéral d'une fédération économique | 251 |
| Le fédéralisme économique comme mode de production des normes optimales | 253 |
| Encadrer les contextes de justice transnationaux | 258 |
| Les nouvelles arènes démocratiques | 259 |
| Une conception néo-républicaine des droits fondamentaux | 263 |
| La fonction des droits fondamentaux dans une fédération économique | 263 |
| La légitimité dérivée des droits fondamentaux | 265 |
| CONCLUSION | |
| 271 | |
| JURISPRUDENCE | |
| 275 | |

| | |
|-----------------------------|-----|
| BIBLIOGRAPHIE | 281 |
| INDEX DES NOMS | 295 |
| INDEX DES NOTIONS | 299 |